



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
SISTEMA DE BIBLIOTECAS DA UNICAMP
REPOSITÓRIO DA PRODUÇÃO CIENTÍFICA E INTELLECTUAL DA UNICAMP

Versão do arquivo anexado / Version of attached file:

Versão do Editor / Published Version

Mais informações no site da editora / Further information on publisher's website:

<https://journalusco.edu.co/index.php/iregion/article/view/1908>

DOI: 10.25054/22161325.1908

Direitos autorais / Publisher's copyright statement:

©2018 by Universidad Surcolombiana. All rights reserved.

DIRETORIA DE TRATAMENTO DA INFORMAÇÃO

Cidade Universitária Zeferino Vaz Barão Geraldo

CEP 13083-970 – Campinas SP

Fone: (19) 3521-6493

<http://www.repositorio.unicamp.br>

Avaliação da qualidade pós-colheita e conservação de cebolinhas submetidas ao hidrosfriamento

Assessment of the post-harvest quality and conservation of spring onions submitted to hydrocooling

Betin, P. S¹., Peixoto, L. S²., Fredericci, T³., Fukasawa, L. M³ y Fracarolli, J. A⁴

Resumo

A cebolinha pertencente à família das aliáceas (*Alliaceae*) é uma das hortaliças mais utilizadas e comercializadas do mundo, com carácter essencialmente condimentar. Entretanto, apresenta alta perecibilidade e suscetibilidade à perda de água, o que ocasiona redução da vida útil do produto, fazendo-se necessário o uso de técnicas de pós-colheita, com o intuito de diminuir a atividade metabólica e prolongar a vida útil do mesmo, tanto na prateleira (benefício ao produtor) como na geladeira (benefício ao consumidor). O método do hidrosfriamento que consiste na imersão do produto em uma mistura de água e gelo, se apresenta como uma boa alternativa para retirada do calor de campo e favorecimento da umidade dos produtos hortícolas, além de poder ser associado com o processo de sanitização dos mesmos. Diante do exposto, o presente trabalho teve por objetivo verificar a eficiência e os efeitos do hidrosfriamento na qualidade e conservação pós-colheita da cebolinha, através das análises de parâmetros de qualidade como perda de massa fresca, sólidos solúveis totais (SST), pH, acidez total titulável (ATT), índice de clorofila, relação SST/ATT, respiração, índice de escurecimento e biospeckle pelo método do momento de inércia, visando determinar o melhor tempo de aplicação do hidrosfriamento a 5 °C. O hidrosfriamento se mostrou eficiente, principalmente, no controle de perda de massa e nos aspectos visuais comerciais, sendo o tempo mais indicado de aplicação o de 10 minutos.

Palavras-chave: pré-resfriamento; tratamento hidrotérmico; hortaliças; comercialização; biospeckle

Abstract

Spring onions are part of the *Alliaceae* family and is one of the most used and traded vegetables in the world, with an essentially seasoning nature. However, they present high perishability and susceptibility to water loss, which reduces the useful life of the product, both on shelves (benefit for the producer) and in refrigerators (benefit for the consumer). The hydrocooling method, which consists of the immersion of the product in a mixture of water and ice, is a good alternative for field heat removal and favouring the humidity of vegetable products, besides being associated to its sanitation process. Considering what has been said, this paper aimed to check the efficiency and the effects of hydrocooling on the post-harvest quality and conservation of spring onions, through analyses of quality parameters such as fresh mass loss, total soluble solids (TSS), pH, total titratable acidity (TTA), chlorophyll index, TSS/TTA ratio, respiration, darkening index, and biospeckle through the moment of inertia method, aiming to determine the best hydrocooling application time at 5 °C. Hydrocooling showed efficient, mainly on the mass loss control and on the commercial visual aspects, with 10 minutes as the most indicated application time.

Keywords: pre-cooling; hydrothermal treatment; vegetables; trade; biospeckle

¹Graduanda em Engenharia Agrícola, FEAGRI/UNICAMP, pamelabetin.psb@gmail.com, (11) 97592-1754, Brasil.

²Engenheiro Agrícola, Mestrando em Engenharia Agrícola, FEAGRI/UNICAMP, Brasil.

³Graduanda em Engenharia Agrícola, FEAGRI/UNICAMP, Brasil.

⁴Engenheira Agrícola, Prof. Doutora, Depto. De Tecnologia Pós-Colheita, FEAGRI/UNICAMP, Brasil.

1. Introdução

A cebolinha, pertencente à família das aliáceas *Alliaceae* é uma planta essencialmente condimentar e amplamente cultivada no país, estando presente em muitos lares brasileiros. Devido a sua alta perecibilidade e suscetibilidade à perda de água, intensificada pelo manejo inadequado de temperatura e umidade do ar nos locais de armazenamento, faz-se necessário o uso de técnicas pós-colheita, com o intuito de diminuir a atividade metabólica e prolongar a vida útil do produto, tanto na prateleira (benefício ao produtor) como na geladeira (benefício ao consumidor) (Souza, *et al.*, 2017). Produtos insensíveis ao excesso de umidade, ou que não tem suas características influenciadas pelas mesmas, como por exemplo: melão, kiwi, alho-poró, espinafre, milho, entre outros, inclusive a cebolinha, podem utilizar o método de hidioresfriamento com água refrigerada como alternativa de tratamento pós-colheita, que se destaca entre várias técnicas por sua simplicidade, praticidade, eficiência e baixo custo (Kanlayanarat & Acedo, 2009).

O método do hidioresfriamento, que consiste na aspersão de água sobre o produto, ou imersão do mesmo em água gelada (mistura de água e gelo), logo após a sua retirada do campo e antes de realizar a sua embalagem, armazenagem e/ou distribuição se apresenta como uma boa alternativa (simples, eficiente e de baixo custo) na conservação de produtos hortícolas, pois reduz o calor de campo e diminui os processos metabólicos, responsáveis pela senescência, reduzindo também a perda de umidade (Teixeira, *et al.*, 2016). Entretanto, segundo Silva *et al* (2015), em relação às cebolinhas, são poucos os trabalhos encontrados na literatura dedicados a avaliar suas qualidades físico-químicas, estabilidade do produto, ou até mesmo sobre os tratamentos pós-colheita.

Diante do exposto, este trabalho tem por objetivo verificar a eficiência e os efeitos do hidioresfriamento na qualidade e conservação pós-colheita da cebolinha, através das análises de parâmetros de qualidade como perda de massa fresca, sólidos solúveis totais, pH, acidez total titulável, índice de clorofila, relação SST/ATT, e determinar o melhor tempo de hidioresfriamento a 5 °C.

2. Material e métodos

O experimento foi realizado entre os dias 18 e 26 de julho de 2017 no Laboratório de Tecnologia em Pós-colheita (LTPC), da Faculdade de Engenharia Agrícola (FEAGRI) - Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP) - campus Campinas - SP, sendo utilizados aproximadamente 15 kg de cebolinha comum (*Allium fistulosum*).

O pré-resfriamento foi realizado por imersão em gelo moído e água na proporção de $\frac{1}{3}$ (v v⁻¹), mantendo uma temperatura de 5 °C com um auxílio de um termômetro. Sendo 5 tratamentos distintos: Tratamento 1 (T1) - Testemunha: sem hidioresfriamento (imersão em água destilada com sanitizante a temperatura ambiente apenas para lavagem); Tratamento 2 (T2) - Hidioresfriamento a 5 °C por 5 min; Tratamento 3 (T3) - Hidioresfriamento a 5 °C por 10 min; Tratamento 4 (T4) - Hidioresfriamento a 5 °C por 15 min; e Tratamento 5 (T5) - Hidioresfriamento a 5 °C por 20 min. Após a aplicação as amostras foram centrifugadas e armazenadas em geladeira.

Foram realizadas as análises físico químicas de perda de massa fresca, sólidos solúveis totais (SST), acidez total titulável (ATT), índice de clorofila, taxa respiratória, cor, biospeckle pelo método do momento de inércia e visuais quanto a qualidade (verificando-se a ocorrência de sintomas indicativos de perda de qualidade).

A Acidez Total Titulável (em % de ácido por 100 g) foi determinada a partir de titulação com NaOH 0.1 M de solução, através da homogeneização de 10 g da folha macerada diluída em 90 mL de água destilada, e pela equação (1) (Carvalho, *et al.*, 1990).

$$ATT\left(\frac{g}{100g}\right) = \frac{n * N * Eq}{10 * p} \quad (1)$$

em que:

N = normalidade da solução de NaOH;

n = volume da solução de NaOH gastos na titulação em mL;

p = massa da amostra em gramas;

V = volume da amostra em mL;

Eq = equivalente-grama do ácido.

A avaliação de sólidos solúveis totais foi realizada por leitura direta em refratômetro digital Reichert automático ABBE MARK III com resultados expressos em °Brix. A relação SST/ATT foi calculada pela divisão direta dos valores dos parâmetros de °Brix pelos valores de percentual de ácido (ATT) (Petry, *et al.*, 2012). O Índice de Clorofila foi obtido a partir de método não destrutivo, utilizando medidor de clorofila SPAD (Soil Plant Analysis Development Section, Minolta) (Oliveira, 2012).

As medições da taxa respiratória foram realizadas utilizando um analisador de composição gasosa (CO₂ e O₂) Pac Check 325 da marca MOCON. As amostras foram colocadas em um recipiente de vidro hermeticamente fechado para posterior acondicionamento em geladeira a 10 °C por 30 minutos. Após este tempo foram obtidas as % de CO₂, para o cálculo das taxas em mg CO₂ kg⁻¹ h⁻¹, segundo a equação (2).

$$P_{CO_2} = \frac{\%CO_2}{100} * \frac{V_{vazios}}{m_{produto}} * \frac{1.98}{t} \quad (2)$$

em que:

%CO₂ = Produção de CO₂ pelo produto em %;

V_{vazios} = Volume de vazios no recipiente, em mL;

m_{produto} = Massa de produto no recipiente, em kg;

t = Tempo em que os recipientes ficaram fechados em horas.

O Índice de Escurecimento (IE) foi determinado a partir da utilização colorímetro portátil do modelo mini Scan XE da marca Hunter e realizada a leitura direta dos parâmetros de Hunter, L*, a* e b* (Bible & Singha, 1993) e calculado de acordo com Palou *et al* (1999), conforme equação (3) e (4):

$$IE = \frac{[100 * (X - 0,31)]}{0,172} \quad (3)$$

$$X = \frac{(a + 1,75L)}{(5,645L + a - 3,02b)} \quad (4)$$

em que:

L = luminosidade (0 = preto, 100 = branco);

a = coordenada de croma (-a = verde, +a = vermelho);

b = coordenada de croma (-b = azul e +b = amarelo).

Nos ensaios de Biospeckle (Figura 1) foram utilizados: um laser vermelho de diodo de 632 nm de comprimento de onda e 10 mW de potência ligado a uma fonte (bateria), um celular smartphone com câmera filmadora digital, um computador com softwares para o processamento das imagens e para tratamento estatístico. Para o processamento das imagens foram usados os softwares Matlab e ImageJ versão 1.50i (Schneider & Rasband, 2012).

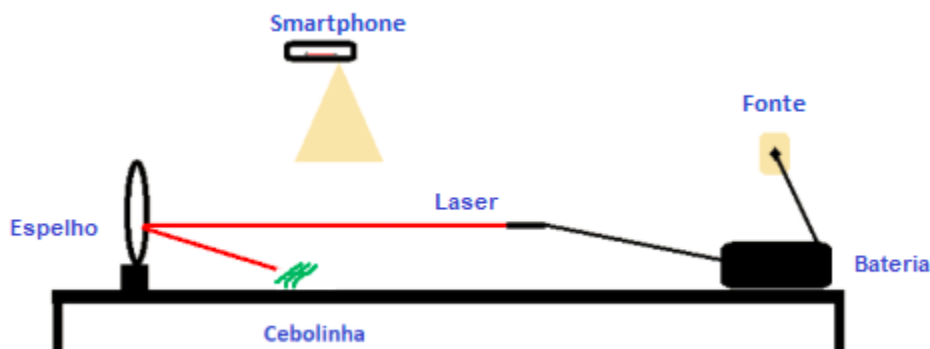


Figura 1. Configuração experimental para avaliação através do Biospeckle.

3. Resultados e discussão

Ao longo do período de armazenamento o teor de sólidos solúveis nas amostras aumentou (Tabela 1), o que pode ser explicado pela perda de água pelo produto. Silva *et al* (2015) encontrou para a cebolinha comum, logo após a colheita, 4.65 de °Brix, valor este próximo do obtido neste trabalho para o dia 1 de armazenamento.

Tabela 1. Resultados dos valores médios, em °Brix, dos sólidos solúveis totais

Tratamento	Dia 1	Dia 3	Dia 4	Dia 5	Dia 7	Dia 9
Testemunha	5.04 ^{a2}	4.11 ^{a3}	5.79 ^{a4}	5.04 ^{a3}	4.83 ^{a1}	6.20 ^{a2}
5 min	4.54 ^{a1a2}	3.64 ^{a2}	4.14 ^{a2}	3.75 ^{a1a2}	4.73 ^{a1}	4.77 ^{a1}
10 min	4.75 ^{a2}	3.25 ^{a1}	3.69 ^{a1}	3.57 ^{a1a2}	5.12 ^{a1a2}	6.56 ^{a2}
15 min	3.74 ^{a1}	4.14 ^{a3}	3.72 ^{a1}	3.96 ^{a2}	5.49 ^{a2}	5.23 ^{a1}
20 min	4.54 ^{a1a2}	3.57 ^{a2}	4.67 ^{a3}	3.12 ^{a1}	4.69 ^{a1}	6.39 ^{a2}

*Médias seguidas pela mesma letra e número, dentro de cada tratamento, não diferem entre si, estatisticamente, pelo teste de Tukey a 5% de probabilidade.

A partir do 5º dia de armazenamento os teores de pH (Tabela 2) apresentaram tendência de crescimento, apesar de oscilarem até esse momento, comportamento também observado por Souza *et al* (2017) no hidrosfriamento aplicado a coentros, e explicado por Chitarra & Chitarra (2007) que diz que o aumento ocorre devido às altas taxas de respiração que os produtos hortícolas realizam para se manterem vivos.

Tabela 2. Resultados dos valores médios de pH para os diferentes tratamentos.

Tratamento	Dia 1	Dia 3	Dia 4	Dia 5	Dia 7	Dia 9
Testemunha	5.56 ^{a1}	5.62 ^{a1}	5.71 ^{a2}	5.53 ^{a1}	5.69 ^{a1}	5.70 ^{a1}
5 min	5.29 ^{a1}	5.62 ^{a1}	5.59 ^{a1}	5.50 ^{a1}	5.66 ^{a1}	5.74 ^{a1a2}
10 min	5.31 ^{a1}	5.74 ^{a2}	5.64 ^{a1a2}	5.60 ^{a1a2}	5.69 ^{a1}	5.72 ^{a1a2}
15 min	5.56 ^{a1}	5.65 ^{a1a2}	5.59 ^{a1}	5.60 ^{a1a2}	5.73 ^{a1a2}	5.77 ^{a1a2}
20 min	5.53 ^{a1}	5.68 ^{a1a2}	5.69 ^{a2}	5.67 ^{a2}	5.78 ^{a2}	5.79 ^{a2}

*Médias seguidas pela mesma letra e número, dentro de cada tratamento, não diferem entre si, estatisticamente, pelo teste de Tukey a 5% de probabilidade.

Para a acidez total titulável (Tabela 3) observou-se que os valores apresentaram variabilidade ao longo do período para todos os tratamentos, com altas e baixas ao longo do período de armazenamento, não havendo um padrão de comportamento evidente. Entretanto, vale destacar que o tratamento T4 apresentou-se no geral com os valores mais baixos e próximos do valor médio de 0.09-100 g⁻¹ encontrado para cebolinha comum por Silva *et al* (2015).

Tabela 3. Resultados dos valores médios de Acidez total titulável para os diferentes tratamentos

Tratamento	Dia 1	Dia 3	Dia 4	Dia 5	Dia 7	Dia 9
Testemunha	0.119 ^{a2a3}	0.103 ^{a2}	0.086 ^{a1}	0.131 ^{a3}	0.113 ^{a1}	0.151 ^{a2}
5 min	0.119 ^{a2}	0.081 ^{a1}	0.09 ^{a1}	0.103 ^{a2}	0.105 ^{a1}	0.118 ^{a1}
10 min	0.118 ^{a2}	0.087 ^{a1a2}	0.082 ^{a1}	0.098 ^{a1a2}	0.115 ^{a1}	0.13 ^{a1a2}
15 min	0.089 ^{a1}	0.085 ^{a1a2}	0.092 ^{a1}	0.079 ^{a1}	0.086 ^{a1}	0.108 ^{a1}
20 min	0.139 ^{a3}	0.076 ^{a1}	0.099 ^{a1}	0.088 ^{a1a2}	0.118 ^{a1}	0.116 ^{a1}

*Médias seguidas pela mesma letra e número, dentro de cada tratamento, não diferem entre si, estatisticamente, pelo teste de Tukey a 5% de probabilidade.

Para os valores de índice de escurecimento (Tabela 4) não foi observada diferença significativa entre os tratamentos, entretanto vale destacar que comparando o primeiro com o último dia de armazenamento todas as amostras sofreram “perda de cor”, ficando em tons de verde mais claro, sendo o mesmo observado por Nascimento *et al* (2017) ao aplicar tratamento hidrotérmico em alfaces.

Tabela 4. Resultados dos valores médios de Índice de escurecimento para os diferentes tratamentos

Tratamento	Dia 1	Dia 3	Dia 4	Dia 5	Dia 7	Dia 9
Testemunha	29.94 ^{a1}	24.85 ^{a1}	18.91 ^{a1}	32.06 ^{a1}	33.56 ^{a1}	19.89 ^{a1}
5 min	26.82 ^{a1}	26.21 ^{a1}	19.57 ^{a1}	31.50 ^{a1}	30.60 ^{a1}	15.04 ^{a1}
10 min	29.68 ^{a1}	24.62 ^{a1}	16.81 ^{a1}	31.88 ^{a1}	29.21 ^{a1}	15.26 ^{a1}
15 min	28.04 ^{a1}	27.57 ^{a1}	18.37 ^{a1}	26.69 ^{a1}	25.92 ^{a1}	15.25 ^{a1}
20 min	31.40 ^{a1}	26.52 ^{a1}	20.11 ^{a1}	31.05 ^{a1}	30.79 ^{a1}	16.40 ^{a1}

*Médias seguidas pela mesma letra e número, dentro de cada tratamento, não diferem entre si, estatisticamente, pelo teste de Tukey a 5% de probabilidade.

A testemunha foi a que apresentou a menor vida útil com índice de maturação no 4º dia de armazenamento (Tabela 5), sendo este segundo Sanches *et al* (2015) o momento de aceleração do metabolismo promovido pelo consumo de açúcares associado à concentração dos ácidos orgânicos, levando à senescência com média de 67.08 e redução gradual até o fim da análise. Por sua vez as amostras do T3 apresentaram maior vida útil tendo seu índice de qualidade até o 9º dia com 50.67.

Tabela 5. Resultados dos valores médios da relação Sólidos solúveis pela acidez total titulável

Tratamento	Dia 1	Dia 3	Dia 4	Dia 5	Dia 7	Dia 9
Testemunha	42.19 ^{a1}	39.85 ^{a1a2}	67.08 ^{a2}	38.29 ^{a1}	43.25 ^{a1}	40.97 ^{a1a2}
5 min	38.01 ^{a1}	45.73 ^{a1a2}	45.85 ^{a1}	36.18 ^{a1}	45 ^{a1}	40.34 ^{a1}
10 min	39.99 ^{a1}	37.11 ^{a1}	44.91 ^{a1}	36.40 ^{a1}	44.34 ^{a1}	50.67 ^{a2a3}
15 min	41.82 ^{a1}	48.79 ^{a2}	40.55 ^{a1}	50.64 ^{a2}	66.05 ^{a2}	48.40 ^{a1a2a3}
20 min	32.73 ^{a1}	46.79 ^{a1a2}	47.33 ^{a1}	35.23 ^{a1}	39.45 ^{a1}	54.87 ^{a3}

*Médias seguidas pela mesma letra e número, dentro de cada tratamento, não diferem entre si, estatisticamente, pelo teste de Tukey a 5% de probabilidade.

Apesar de esperar-se que as taxas de respiração sofressem redução para as amostras submetidas ao hidrosfriamento conforme observado por Travassos *et al* (2017) e por Kalbasi-Ashtari (2004), não foram evidenciadas diferenças significativas entre as taxas de respiração obtidas para os tratamentos neste trabalho (Tabela 6).

Tabela 6. Resultados dos valores médios das Taxas de respiração em mg de CO₂ kg⁻¹ h⁻¹

Tratamento	Dia 1	Dia 3	Dia 4	Dia 5	Dia 7	Dia 9
Testemunha	337.86 ^{a1}	276.01 ^{a1}	490.03 ^{a1}	514.74 ^{a1}	633.65 ^{a1}	694.93 ^{a1}
5 min	391.27 ^{a1}	372.12 ^{a1}	653.45 ^{a1}	514.71 ^{a1}	710.68 ^{a1}	559.71 ^{a1}
10 min	387.55 ^{a1}	367.84 ^{a1}	695.37 ^{a1}	559.80 ^{a1}	622.29 ^{a1}	548.64 ^{a1}
15 min	344.47 ^{a1}	372 ^{a1}	594.65 ^{a1}	569.86 ^{a1}	587.49 ^{a1}	602.57 ^{a1}
20 min	368.56 ^{a1}	368.09 ^{a1}	560.17 ^{a1}	586.53 ^{a1}	660.73 ^{a1}	629.32 ^{a1}

*Médias seguidas pela mesma letra e número, dentro de cada tratamento, não diferem entre si, estatisticamente, pelo teste de Tukey a 5% de probabilidade.

Os valores de perda de massa acumulada ao longo dos dias de armazenamento (Figura 2), evidenciam a eficiência do hidrosfriamento aplicado às cebolinhas no controle da perda de massa, sendo o tratamento com 10 min de aplicação a melhor opção com perda de massa total acumulada de 16.01%, resultado quase 10% menor do que a amostra sem tratamento, fato também observado por Travassos *et al* (2017).

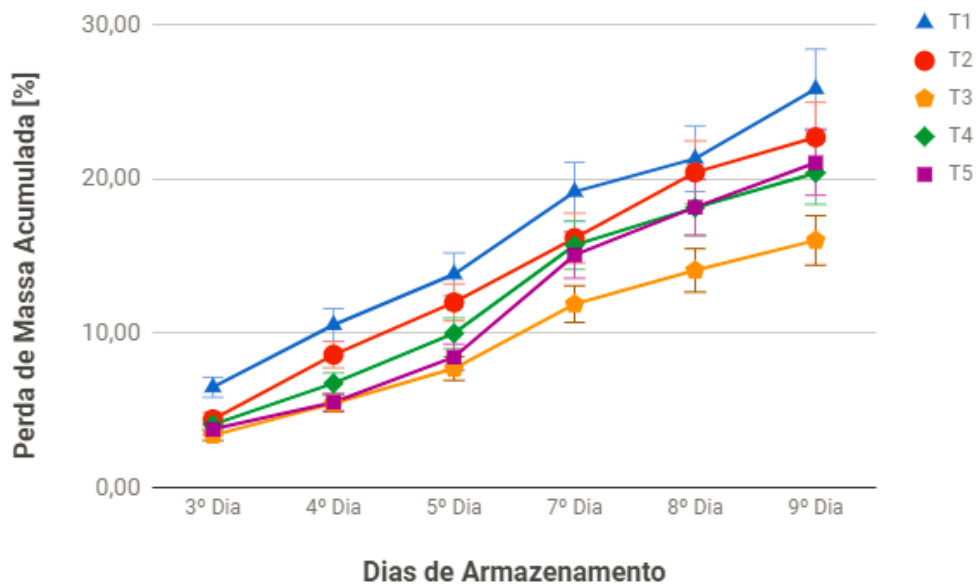


Figura 2. Perda de massa acumulada em cebolinhas sob diferentes tratamentos

A perda de massa nas hortaliças folhosas gera queda acelerada da qualidade, sendo o murchamento e o enrugamento os principais indicativos da perda de água, podendo acelerar a deterioração pelo aumento da taxa de reações (Travassos, *et al.*, 2017). Foram observadas mudanças significativas nos aspectos visuais das cebolinhas quanto ao murchamento e ao enrugamento, tendo as amostras T3 se mantido atraentes até o último dia de análise (Figura 3). Entretanto, não houve diferença significativa na cor das amostras, conforme os índices de clorofila e também observado por Travassos *et al* (2017).



Figura 3. Aspecto visual das amostras sob diferentes tratamentos aos 9 dias de armazenamento

4. Conclusões

O hidrosfriamento se mostrou eficiente na conservação pós colheita de cebolinhas principalmente no controle de perda de massa e nos aspectos visuais comerciais, sendo o tempo mais indicado de hidrosfriamento o de 10 minutos.

5. Referências bibliográficas

- Bible, B. B., Singha, S., 1993. Canopy position influences CIELAB coordinates of peach color. *HortScience*, v. 28, n. 10, p. 992-993. Consultado em 11 de fevereiro de 2019. <https://eurekamag.com/research/002/315/002315956.php>
- Carvalho, C. R. L., Mantovani, D. M. B., Carvalho, P. R. N., Moraes, R. M. M., 1990. Análises químicas de alimentos. Campinas: ITAL, 121p.
- Chitarra, M. I. F., Chitarra, A. B., 2007. Processamento mínimo de alface. In: MORETTI, C. L. (Ed.). Manual de Processamento Mínimo de Frutas e Hortaliças. Brasília: SEBRAE. p. 299-342.
- Kalbasi-Ashtari, A., 2004. Efects of postharvest pre-colling processes and cyclical treatment on the physic. Chemical properties of “ ked haven perchs” and “ Shahmavch Pears” during cold storage. *Agricultural engineering international: the CIGR journal of a scientific. Research and development*, Florida, v.6.
- Kanlaynarat, R., Acedo, Jr., 2009. Horticultural chain management for countries of asia and pacific region: a training package. food and agriculture organizations of the united nations. Regional Office for Asia and The Pacific. Bangkok.
- Nascimento, G. A. S., Sanches, G. A., Moreira, S. G. E., Cordeiro, M. A. C., 2017. Tratamento hidrotérmico na conservação e qualidade pós-colheita de alface. *Revista Trópica – Ciências Agrárias e Biológicas*. p.65-76, v.09, n.01, 2017. ISSN 1982-4881. Consultado em 11 de fevereiro de 2019. <http://www.periodicoeletronicos.ufma.br/index.php/ccaatropica/article/view/3454/4115>
- Oliveira, L. S., 2012. Efeito do hidrosfriamento, da temperatura e da rehidratação na conservação pós-colheita do coentro. Viçosa, MG – Brasil. Consultado em 11 de fevereiro de 2019. http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-05362015000400448&script=sci_abstract&tlng=pt
- Palou, E., López-Malo, A., Barbosa-Cánovas, G. V., Welti-Chanes, J., Swanson, B. G., 1999. Polyphenoloxidase activity and color of blanched and high hydrostatic pressure treated banana puree. *Journal of Food Science*, v. 64, n. 1, p. 42-45. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1365-2621.1999.tb09857.x>
- Petry, H. B., Koller, C. O., Bender, J. R., Schwarz, S. F., 2012. Qualidade de Laranjas ‘valência’ produzidas sob sistemas de cultivo orgânico e convencional. *Rev. Bras. Frutic., Jaboticabal - SP*, v. 34, n. 1, p. 167-174. Consultado em 11 de fevereiro de 2019. <http://www.scielo.br/pdf/rbf/v34n1/v34n1a23.pdf>
- Sanches, G. A., Silva, B. M., Moreira, S. E. G., Cordeiro, M. C. A., 2015. Comportamento fisiológico pós-colheita de cultivares de rúcula minimamente processadas. *Acta Iguazu, Cascavel*, v.4, n.1, p. 91-105. ISSN: 2316-4093. Consultado em 11 de fevereiro de 2019. <http://saber.unioeste.br/index.php/actaiguazu/article/view/13281>
- Schneider, C. A., Rasband, W. S., Eliceiri, K. W., 2012. NIH Image to ImageJ: 25 Years of Image Analysis. *Nat. Methods* 9: 671-5. Consultado em 11 de fevereiro de 2019. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22930834>
- Silva, A. P. G., Borges C. D., Miguel, A. C. A., Jacomino, P. A., Mendonça, B. R. C., 2015. Características físico-químicas de cebolinhas comum e europeia. *Campinas*, v. 18, n. 4, p. 293-298, out./dez. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1981-6723.3015>
- Souza, M. T. A., Sanches, A. G., Moreira, S. G. E., Cordeiro, C. A. M., 2017. Eficiência do hidrosfriamento na conservação e qualidade pós-colheita de coentro (*Coriandrum sativum* L.). *Revista Trópica – Ciências Agrárias e*

Biológicas. p.32-40, v.10, n.01, ISSN 1982-4881. Consultado em 11 de fevereiro de 2019.
<http://www.periodicoseletronicos.ufma.br/index.php/ccaatropica/article/view/3451>

Teixeira, D. A., Gomes, J. A. O., Bonfim, F. P. G., Pardo, P.I., Mayobre, M. T.,2016. Técnicas de conservação pós-colheita para o manjeriço. Rev. Bras. Pl. Med., Campinas, v.18, n.1, p.168-171, DOI:
http://dx.doi.org/10.1590/1983-084X/15_007

Travassos, A. P., Silva, N. E., Pedroza, C. R. R., Soares, M. C. R. D., 2017. Hidroresfriamento na conservação pós-colheita de cebolinha. Revista Brasileira de Agropecuária Sustentável (RBAS), v.7, n.2, p.46-51. DOI:
[10.21206/rbas.v7i2.396](https://doi.org/10.21206/rbas.v7i2.396)